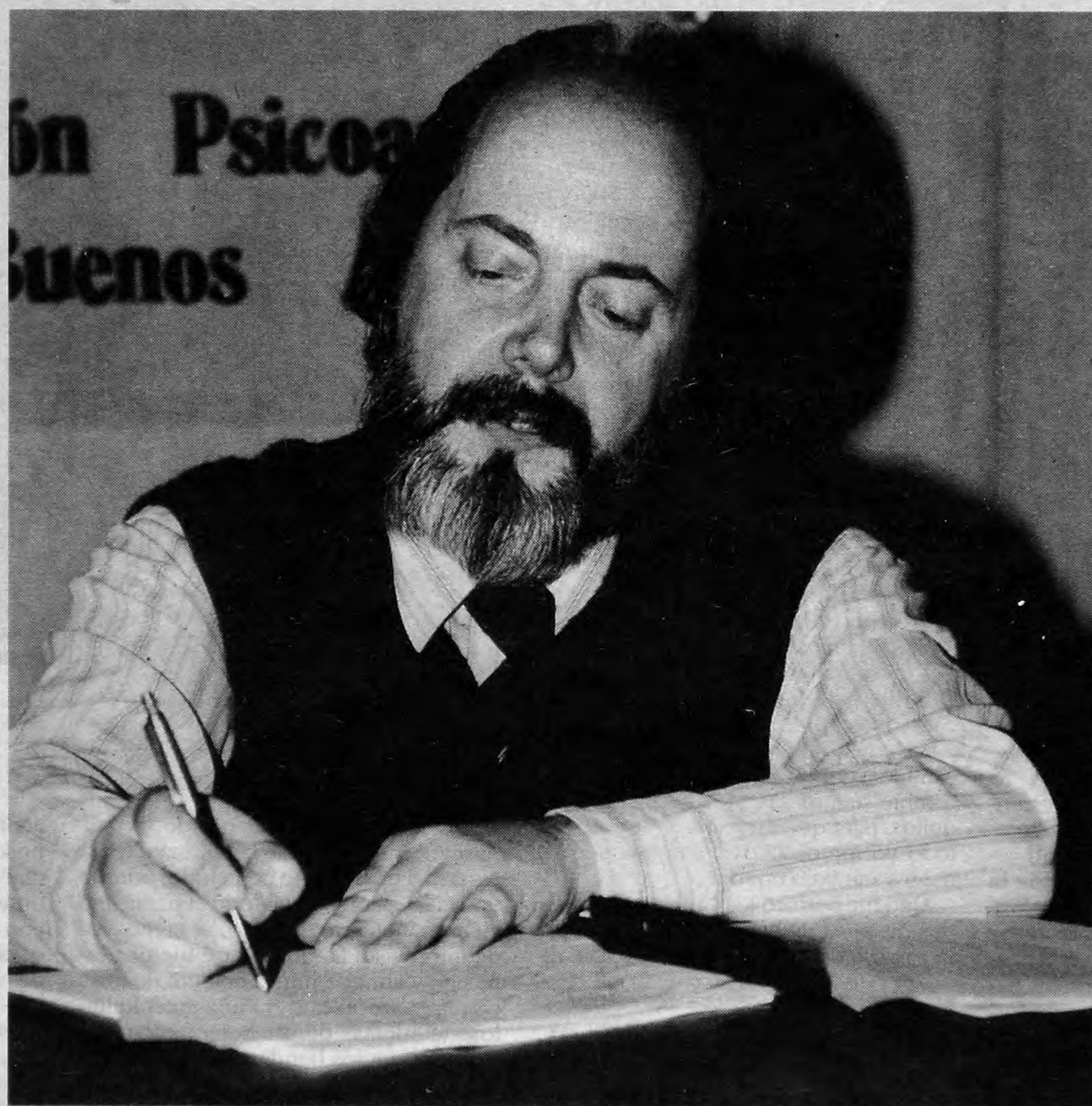




**ASOCIACION MADRES DE PLAZA DE MAYO**

## **Seminario Interdisciplinario de Arte, Locura y Sociedad**



---

**ALFREDO GRANDE**

---

**“Hacer legal lo legítimo”**

---

**Página/12**





## “Hacer legal”

Siempre es difícil comenzar por el principio. Quizá porque los principios son siempre comenzados por otros, y la función nunca empieza cuando uno llega. Los tres conceptos (arte, locura y sociedad) que el título de esta mesa incluye son universos con tal grado de transversalidad que no habría nada más loco que pretender decir algo lúcido. La única lucidez posible se me ocurre que es aceptar un lugar loco, y es por eso que escribí un cuento y en realidad todo lo que tengo para decir esta noche es leer este cuento. Algunas pocas cosas, sin embargo, voy a decir. El poder “contar el cuento” me ubica en la tópica de los sobrevivientes. Los que arrastramos “la vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser”. Fuimos más complacientes de lo deseable y ahora somos menos optimistas que lo necesario. En esta locura destructiva que nos arrastra, la coherencia es tomada por intolerancia; la consistencia por rigidez y la credibilidad por certezas delirantes. Alguien dirá: dos más dos son cuatro. Es tan cierto como que cuatro no solamente son dos más dos. Cinco menos uno también es cuatro, siete menos tres, uno más tres y así hasta el infinito. Quizá dos más dos ni siquiera sean cuatro, por más loca que esa afirmación pudiera parecer. Sostener locuras, quizá de eso se trate. **“Convénceme sin razones, las razones no me convencen más.”** La racionalidad que no convence debe dar paso a una supuesta irracionalidad que, justamente por eso, vence. Ayer, las locas de la plaza. Hoy, fundadoras de una universidad popular. Universalidad, no academicismo. De lo que se trata no es de entender al mundo, de lo que se trata es de transformarlo. Para eso es necesario una sencilla puesta en superficie del marco de referencia, de un esquema conceptual referencial y operativo (**ECRO**) del que siempre hablaba Pichon Rivière. Yo pienso que el arte es la captura estética de la locura entendida como excedente no asimilable de la sociedad represora. Otras formas de **captura de la locura** puede ser la **política** y entonces hablamos de **revolución**. El amor y entonces hablamos de **enamoramiento**. La **psiquiatría** y entonces hablamos de **psicosis**. El arte es una forma de descarga de la afectividad (en un sentido estrictamente psicoanalítico diría pulsión, pero como no tengo que ser estrictamente psicoanalítico no digo nada) que incluye tres dimensiones: la belleza, la intensidad y la armonía. Las tres pueden ser transformadas en su contrario. Lo siniestro, lo tenue, lo extravagante. El arte verdadero conmueve. Esta conmoción puede ser el llanto, la risa, el temblor, la “piel de gallina”, pero nunca la indiferencia. **El arte verdadero se apoya en el nivel fundante de la realidad.** Toda experiencia estética es para el sujeto atravesar una situación límite. El arte verdadero “nos parte la cabeza” como el amor, como la revolución, como el electroshock... El arte crea otra realidad que podemos mirar, tocar, oír, cantar, oler, escribir, pintar... Pero no es artista el que quiere, sino el que puede. Si de poetas y de locos todos tenemos un poco, en todo caso ése es el problema. Los que tienen más de loco que de poeta, es decir, son

más locos que artistas, no tienen red para capturar sus propios excedentes. En la sociedad represora éstos son rápidamente recuperados por la maquinaria psiquiátrica, jurídica o policial. Algunos pocos pueden atravesarla, otros pocos la doblegan a su servicio, al modo del Frente de Artistas del Borda. La gran mayoría sucumbe. Nosotros también sucumbimos, y si no fuera por estos momentos en los cuales, al decir de Serrat, la vida nos besa en la boca, no podríamos dar cuenta de cómo hemos sido recuperados. No se trata por lo tanto de un ingenuo, y a veces demagógico, elogio de la locura. Pero sí se trata de un elogio de sus diferentes formas de captura, de las cuales esta noche el arte nos convoca en el marco de esta sociedad de poetas vivos que las Madres han creado.

Ahora quiero contarles un cuento.

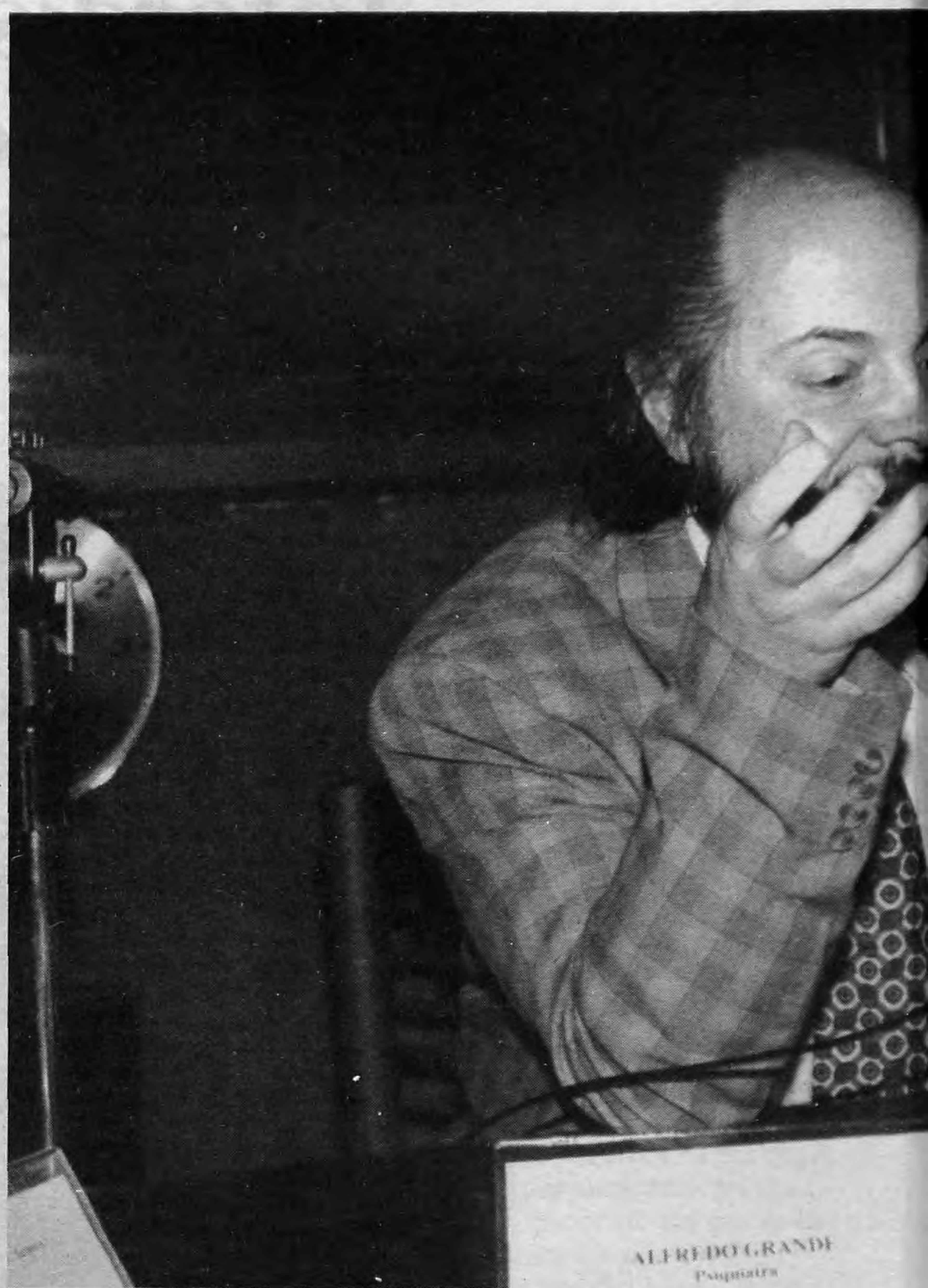
### Encontré una lapicera

Encontré una lapicera. Desde la poca confiable perspectiva de los recuerdos lejanos y angustiosos, creo que ni siquiera la vi. Más bien la sentí incómodamente apoyada en los isquiones, esa parte de los huesos costales que nuestro señor diseñó para que los mortales pudiéramos sentarnos. Había estado viajando casi 20 minutos en un colectivo con manijas demasiado altas para mi estatura promedio, en una época donde no había los buses superbajos pero en la cual yo también era, aunque no super, debo reconocer que algo bajo. Vagamente recuerdo un calambre muscular producto de los frenazos bruscos, con aceleraciones inesperadas, producto de un colectivo que parecía el bastón de un ciego, claro que el problema es que tienen que dar el vuelto, cortar el boleto, hacer los cambios, pobres tipos, cuando todo eso cambie seguro van a manejar más tranquilos, para qué protestar si después de todo yo me disloco el hombro pero al menos me bajo rápido.

Algo me perforó los isquiones, segundos después de hacer una verónica para ganarle de mano a una viejita que re-

“Toda experiencia estética es para el sujeto atravesar una situación límite. El arte verdadero nos parte la cabeza como el amor, como la revolución, como el electroshock. El arte crea otra realidad que podemos mirar, tocar, oír, cantar, oler, escribir, pintar... Pero no es artista el que quiere, sino el que puede.”

almente estaba muy fuerte, con lo cual dejarla parada era casi un piropeo, y a un hiperobeso que atrincherado en la puerta impedía bajar por atrás, mientras el chofer prohibía bajar por delante, pero después de todo gordos habrá siempre, o al menos hinchados, y yo también consideraba que era derecho y humano o que al menos era un humano con el simple derecho de sentarme antes de pare-



cerme a un títere descuartizado.

Cuando sentí el pinchazo, manoteé a reversa. Fue un gesto contenido, porque no era cuestión de que todo el pasaje me viera manotearme el culo, al menos así de improvisado. Lo que agarré fue una lapicera, y aunque nunca entendí de marcas, me pareció que era una tintenkulin, lo que además de ser homofónico con el impacto a los benditos isquiones, me recordó lejanos tiempos de la primaria. Con un gesto que ahora me sorprende, la guardé con más rapidez que un marido encontrando un forro en el bolsillo del pañuelo. Todo lo que sucedió a partir de ese momento además de cambiar mi vida para siempre, convierte a estas páginas en una nostálgica evocación de un tiempo perdido. Curiosamente, estas páginas no han sido escritas con esa lapicera, a pesar de que todo lo que he escrito desde ese lejano pinchazo ha sido solamente creación de ella.

A la semana, no pude dejar de comentárselo a mi esposa. Siempre resistí decir “mi señora”, especialmente cuando intenté convencerla de que me presentara como “mi señor”. Tampoco quise presentarla como “mi mujer” porque ella rechazó vehementemente presentarme como “mi hombre”. Por el arte de la mediación espontánea que todo matrimonio sacramental e inercial desarrolla,

acordamos en que lo más claro era “esposo y esposa”. Neutral, jurídico, light, con la sabiduría de los clásicos. Miró la tintenkulin con la misma cara de asco con la que últimamente presenciaba mis orgasmos, aunque siempre cuidándose de no compartírselos.

Sus primeras palabras fueron: ¿dónde la encontraste? y allí comenzaron las mentiras que aunque tienen patas cortas siempre tienen la lengua larga. Yo le ocultaba a mi esposa que viajaba en colectivo con más ahínco que si tuviera que ocultarle la existencia de una amante. Nuestra decadencia económica fue incontenible, y aunque fui una parte de lo que se denominó la plata dulce, la amargura de quedarme sin plata no podía llevarla al seno familiar. El origen patricio de mi esposa sumado a insalvables contradicciones entre mi padre anarquista y mi madre anglicana me impedían el sencillo recurso de la verdad. Creo que le dije algo así como que la encontré en un cordón de

“Me parece todo empezó había televisión. O había, pero a mi esposa tuviéramos señal podía d tarado, según curiosamente años después.”





## “Hacer legal lo legítimo”

Siempre es difícil comenzar por el principio. Quizá porque los principios son siempre comenzados por otros, y la función nunca empieza cuando uno llega. Los tres conceptos (arte, locura y sociedad) que el título de esta mesa incluye son universos con tal grado de transversalidad que no habría nada más loco que pretender decir algo lúcido. La única lucidez posible se me ocurre que es aceptar un lugar loco, y es por eso que escribí un cuento y en realidad todo lo que tengo para decir esta noche es leer este cuento. Algunas pocas cosas, sin embargo, voy a decir. El poder “contar el cuento” me ubica en la típica de los sobrevivientes. Los que arrastramos “la vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser”. Fuimos más complacientes de lo deseable y ahora somos menos optimistas que lo necesario. En esta locura destructiva que nos arrastra, la coherencia es tomada por intolerancia; la consistencia por rigidez y la credibilidad por certezas delirantes. Alguien dirá: dos más dos son cuatro. Es tan cierto como que cuatro no solamente son dos más dos. Cinco menos uno también es cuatro, siete menos tres, uno más tres y así hasta el infinito. Quizá dos más dos ni siquiera sean cuatro, por más loca que esa afirmación pudiera parecer. Sostener locuras, quizá de eso se trate. **“Convénceme sin razones, las razones no me convencen más.”** La racionalidad que no convence debe dar paso a una supuesta irracionalidad que, justamente por eso, vence. Ayer, las locas de la plaza. Hoy, fundadoras de una universidad popular. Universalidad, no academicismo. De lo que se trata no es de entender al mundo, de lo que se trata es de transformarlo. Para eso es necesario una sencilla puesta en superficie del marco de referencia, de un esquema conceptual referencial y operativo (**ECRO**) del que siempre hablaba Pichon Rivière. Yo pienso que el arte es la captura estética de la locura entendida como excedente no asimilable de la sociedad represora. Otras formas de **captura de la locura** puede ser la **política** y entonces hablamos de **revolución**. El amor y entonces hablamos de **enamoramiento**. La **psiquiatría** y entonces hablamos de **psicosis**. El arte es una forma de descarga de la afectividad (en un sentido estrictamente psicoanalítico diría pulsión, pero como no tengo que ser estrictamente psicoanalítico no digo nada) que incluye tres dimensiones: la belleza, la intensidad y la armonía. Las tres pueden ser transformadas en su contrario. Lo siniestro, lo tenue, lo extravagante. El arte verdadero conmueve. Esta conmoción puede ser el llanto, la risa, el temblor, la “piel de gallina”, pero nunca la indiferencia. **El arte verdadero se apoya en el nivel fundante de la realidad.** Toda experiencia estética es para el sujeto a través una situación límite. El arte verdadero “nos parte la cabeza” como el amor, como la revolución, como el electroshock... El arte crea otra realidad que podemos mirar, tocar, oír, cantar, oler, escribir, pintar... Pero no es artista el que quiere, sino el que puede.”

más locos que artistas, no tienen red para capturar sus propios excedentes. En la sociedad represora éstos son rápidamente recuperados por la maquinaria psiquiátrica, jurídica o policial. Algunos pocos pueden atravesarla, otros pocos la doblegan a su servicio, al modo del Frente de Artistas del Borda. La gran mayoría sucumbe. Nosotros también sucumbimos, y si no fuera por estos momentos en los cuales, al decir de Serrat, la vida nos besa en la boca, no podríamos dar cuenta de cómo hemos sido recuperados. No se trata por lo tanto de un ingenuo, y a veces demagógico, elogio de la locura. Pero sí se trata de un elogio de sus diferentes formas de captura, de las cuales esta noche el arte nos convoca en el marco de esta sociedad de poetas vivos que las Madres han creado.

Ahora quiero contarles un cuento.

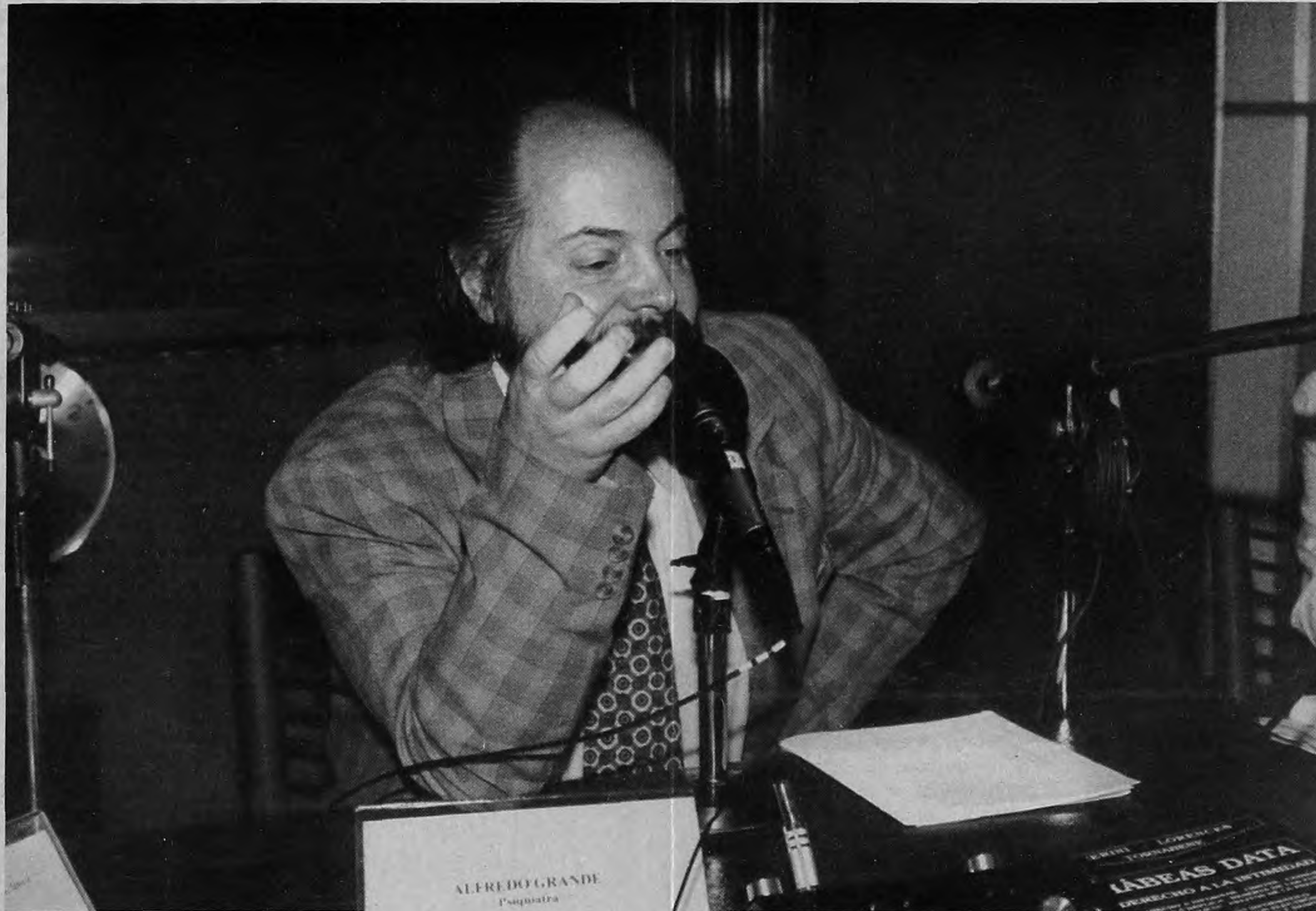
### Encontré una lapicera

Encontré una lapicera. Desde la poca confiable perspectiva de los recuerdos lejanos y angustiosos, creo que ni siquiera la vi. Más bien la sentí incómodamente apoyada en los isquiones, esa parte de los huesos costales que nuestro señor diseñó para que los mortales pudiéramos sentarnos. Había estado viajando casi 20 minutos en un colectivo con manijas demasiado altas para mi estatura promedio, en una época donde no había los buses superbajos pero en la cual yo también era, aunque no super, debo reconocer que algo bajo. Vagamente recuerdo un calambre muscular producto de los frenazos bruscos, con aceleraciones inesperadas, producto de un colectivo que parecía el bastón de un ciego, claro que el problema es que tienen que dar el vuelto, cortar el boleto, hacer los cambios, pobres tipos, cuando todo eso cambie seguro van a manejar más tranquilos, para qué protestar si después de todo yo me disloco el hombro pero al menos me bajo rápido.

Algo me perforó los isquiones, segundos después de hacer una verónica para ganarle de mano a una viejita que re-

“Toda experiencia estética es para el sujeto atravesar una situación límite. El arte verdadero nos parte la cabeza como el amor, como la revolución, como el electroshock. El arte crea otra realidad que podemos mirar, tocar, oír, cantar, oler, escribir, pintar... Pero no es artista el que quiere, sino el que puede.”

almente estaba muy fuerte, con lo cual dejarla parada era casi un piropeo, y a un hiperobeso que atrincherado en la puerta impedía bajar por atrás, mientras el chofer prohibía bajar por delante, pero después de todo gordos habrá siempre, o al menos hinchados, y yo también consideraba que era derecho y humano o que al menos era un humano con el simple derecho de sentarme antes de pare-



cerme a un títere descuartizado.

Cuando sentí el pinchazo, manoteé a reversa. Fue un gesto contenido, porque no era cuestión de que todo el pasaje me viera manotearme el culo, al menos así de improviso. Lo que agarré fue una lapicera, y aunque nunca entendí de marcas, me pareció que era una tintenkulin, lo que además de ser homofónico con el impacto a los benditos isquiones, me recordó lejanos tiempos de la primaria. Con un gesto que ahora me sorprende, la guardé con más rapidez que un marido encontrando un forro en el bolsillo del pañuelo. Todo lo que sucedió a partir de ese momento además de cambiar mi vida para siempre, convierte a estas páginas en una nostalgia evocación de un tiempo perdido. Curiosamente, estas páginas no han sido escritas con esa lapicera, a pesar de que todo lo que he escrito desde ese lejano pinchazo ha sido solamente creación de ella.

A la semana, no pude dejar de comen-társelo a mi esposa. Siempre resistí decir “mi señora”, especialmente cuando intenté convencerla de que me presentara como “mi señor”. Tampoco quise presentarla como “mi mujer” porque ella rechazó vehementemente presentarme como “mi hombre”. Por el arte de la mediación espontánea que todo matrimonio sacramental e inercial desarrolla,

acordamos en que lo más claro era “esposo y esposa”. Neutral, jurídico, light, con la sabiduría de los clásicos. Miró la tintenkulin con la misma cara de asco con la que últimamente presenciaba mis orgasmos, aunque siempre cuidándose de no compartílos.

Sus primeras palabras fueron: ¿dónde la encontraste? y allí comenzaron las mentiras que aunque tienen patas cortas siempre tienen la lengua larga. Yo le ocultaba a mi esposa que viajaba en colectivo con más ahínco que si tuviera que ocultarle la existencia de una amante. Nuestra decadencia económica fue incontenible, y aunque fui una parte de lo que se denominó la plata dulce, la amargura de quedarme sin plata no podía llevarla al seno familiar. El origen patricio de mi esposa sumado a insalvables contradicciones entre mi padre anarquista y mi madre anglicana me impedían el sencillo recurso de la verdad. Creo que le dije algo así como que la encontré en un cordón de

la vereda, al bajar del remise, que en esa época eran realmente algo distinguido. Se desinteresó rápidamente de la lapicera, lo que no hacía más que repetir la rapidez con que se desinteresó de mí. Mejor dicho: se desdeseó de mí, porque el interés lo mantenía, pero en un nivel de sociedad de responsabilidad limitada, limitada a los hijos, los padres que eran los de ella y los suegros que eran los padres míos, y el cuñado que era el esposo de mi hermana que era el propietario de la empresa de remises. Por algo estoy casado: yo también me desinterés. Dejé a la tintenkulin sobre el viejo bagueño familiar, que hacía las veces de escritorio y de purgatorio de papeles que irían al infierno de la basura. Un preembarque del tacho. No sé cuánto tiempo quedó allá. Meses. Años. Me parece que cuando todo empezó, todavía no había televisión por cable. O había, pero yo la convencí a mi esposa que no tuviéramos, porque la señal po-

“Me parece que cuando todo empezó, todavía no había televisión por cable. O había, pero yo la convencí a mi esposa de que no tuviéramos, porque la señal podía dejarte ciego o tarado, segunda parte que curiosamente se comprobó años después.” (Del cuento)

dría dejarte ciego o tarado, segunda parte que curiosamente se comprobó años después. Estaba sentado frente al bagueño, con la misma cara de alegría que un San Bernardo melancólico, cuando mi mano chocó con la tintenkulin. Acá los recuerdos se hacen confusos, quizá como una forma de defenderme de la angustia incontrolable que me traen. En algún lugar de ese purgatorio debía haber papeles en blanco, porque sin darme cuenta, había escrito un cuento corto. No sé si tan corto, pero lo sorprendente era que yo, más allá de “mi mamá me ama”, nunca había escrito nada. Mientras lo leía, no pude impedir una sensación aterradora y maravillosa al mismo tiempo. Por un momento hasta me creí que era el autor. El título era Ecos perdidos. No recuerdo exactamente el contenido. Pero cuando pasaron tres horas y yo seguía sentado en el bagueño, me di cuenta de que algo fuera de lo inercial había sucedido. Mi esposa me sacudió con un “qué estás haciendo” lo que tenía un eco materno inconfundible. Por suerte mi mano estaba lejana de la línea media y no aferraba nada que tuviera que ser rápidamente guardado. Al menos eso pensé, sin darme cuenta de que la tintenkulin era mirada con la misma severidad que una prótesis simil piel. Como mi expresión

sanbernardesca hacía imposible sospechar nada malo, y mucho menos sospechar nada bueno, salí del paso como tantas veces: de contramano por la banquina. Le grité que era fea, frígida y floja. Me zambullí en la bañera que naturalmente estaba vacía, pero al menos la loza estaba fresca. El cuento no se lo di. Lo escondí en un lugar en que nadie, ni siquiera yo mismo, pudiera encontrarlo. Eso fue lo que pasó. Terminé siendo un eco perdido. Si no fuera porque la noche siguiente escribí dos cuentos más, aún estaría lamentando esa pérdida. No dejaba de estar sorprendido. La facilidad con que escribía no podía ser resultado de ninguna súbita veta artística recién descubierta. Más bien me sentía totalmente loco, y sin dudar fue esa sensación la que me obligó a darle a leer el primer cuento a mi esposa. Pienso ahora que quería comprobar si en el papel realmente había algo escrito. Si esos cuentos eran algo más que la idea que yo tenía de haber escrito un cuento. Terminaba siendo un marido estándar: el único criterio de realidad válido es el de la esposa. Temblaba como un usuario abriendo las facturas del teléfono, cuando un quejido mezcla de asombro e incredulidad me sacudió. Mi esposa también temblaba de una forma que nunca había visto, ni siquiera durante la luna de miel. Estaba emocionada y comenzó un llanto incontinente. No me cuesta admitir que yo también me emocioné y que compartir el llanto fue lo primero que hacíamos juntos en muchos años.

Publicar la primera novela fue cuestión de pocos meses. Como mi esposa seguía siendo el criterio de realidad, su observación de que mi letra estaba irrecognocible, que parecía la letra de otro, a pesar que lo poco que había visto escrito por mí eran pagarés y cheques, despertó un alerta. Comencé a transcribir todo lo que surgía de la lapicera en una máquina eléctrica primero y en una computadora después. Los manuscritos los hacía desaparecer en lugares inverosímiles. No me animaba a destruirlos, pero tampoco estaba dispuesto a que nadie los encontrara jamás. El origen verdadero de los escritos debía quedar

“Agarré la lapicera, pero ya el tacto no me resultaba familiar. Por absurdo que pareciera, era como si le hubiera dado la mano a otra persona. O pensado de otra manera mucho más inquietante: como si la tintenkulin hubiera pasado a otra persona.” (Del cuento)

oculto y yo ser el autor reconocido de ellos. No sé si lamento haber procedido de esa forma. En este momento parece simple decir que sí, pero no quiero caer en el formalismo de las disculpas. Lo hecho, hecho está.

El primer premio apenas me sorprendió. Había terminado la segunda novela, cuando la primera era record de ventas. Me di el gusto de contratar un ser-

vicio mensual con la agencia de remises de mi cuñado. Mi esposa comenzó a ser nuevamente mi mujer, y yo comencé a ser su hombre. La tintenkulin era una lámpara mágica y los deseos tenían la forma de palabras. De las novelas pasé a escribir guiones para cine y televisión, con lo cual pude comprarle la agencia a mi cuñado, por el simple placer de cerrarle la empresa. En realidad, ya tenía autores que escribían para mí, aunque el origen de todas las ideas era siempre la tintenkulin. La mentalidad capitalista me llevó a querer asegurarla en varios millones de dólares. Cuando el promotor de seguros me miró incrédulo descartando por absurda toda posible operación, me di cuenta de que el real valor de la lapicera no podía ser conocido por nadie de este mundo.

En la tercera novela algo sucedió. Un presentimiento me hizo llegar hasta el amplio escritorio, que ocupaba el lugar del bagueño en retiro efectivo. Agarré la lapicera, pero ya el tacto no me resultó familiar. Por absurdo que pareciera, era como si le hubiera dado la mano a otra persona. O pensado de otra manera mucho más inquietante: como si la tintenkulin hubiera pasado a otra persona. El primer escrito confirmó esos temores. Escribí o escribí un artículo sobre arte, locura y sociedad desde la perspectiva de un denominado psicoanálisis implicado. Estos términos eran para mí totalmente ajenos a mi modo de ser pequeño burgués ilustrado. Por supuesto que no podía desconocer la existencia del psicoanálisis, pero en Buenos Aires esto tenía más que ver con sentido común que con algún tipo de erudición. El tema de la implicación era realmente interesante. No parecía demasiado nuevo, pero había algo en lo que leía que me atrapaba. Entonces, como pasa habitualmente con los enamoramientos, de los cuales después aprendí que eran la forma más simple de masas artificiales, aunque hasta ese momento de mi existencia la única diferencia que yo registraba era entre masas finas y secas, entonces me traicioné a mí mismo. Guardé todos esos manuscritos, al menos todo el tiempo que pude. Dejé de publicar novelas o escribir guiones simplemente porque la tintenkulin ya no los escribía. Volví a distanciarme con mi esposa, ya definitivamente consolidada en ese lugar. Ella no podía soportarme hablar de los modos de producción superpoco de la subjetividad. De cómo las religiones habían realizado una clonación ideológica y afectiva entre el deseo y la culpa. Las iglesias como institutos de la resistencia al deseo, en oposición a los colectivos revolucionarios que resisten al opresor. La libertad, intentaba vanamente explicarle a mi medio cítrico, fundado en mis propios escritos, es siempre negativa, en tanto es la resultante de negar lo que la niega. Reprimir al represor es la consecuencia inevitable. Asocié inmediatamente con los padres de mi esposa. Nunca me sentí más liberado que después de decirles ¡suegros! e inmediatamente mandarlos al carajo. También escribí primero para leer y después para pensar que la psicosis es la recuperación superpoco de la locura. El sufrimiento del loco tiene un agregado, porque la sociedad represora



# lo legítimo”



la vereda, al bajar del remise, que en esa época eran realmente algo distinguido. Se desinteresó rápidamente de la lapicera, lo que no hacía más que repetir la rapidez con que se desinteresó de mí. Mejor dicho: se desdeseó de mí,

que cuando todavía no había por cable. Yo la convencí de que no porque la dejarte ciego o da parte que se comprobó (Del cuento)

terés. Dejé a la tintenkulin sobre el viejo bargueño familiar, que hacía las veces de escritorio y de purgatorio de papeles que irían al infierno de la basura. Un preembarque del tacho. No sé cuánto tiempo quedó allá. Meses. Años. Me parece que cuando todo empezó, todavía no había televisión por cable. O había, pero yo la convencí a mi esposa que no tuviéramos, porque la señal po-

día dejarte ciego o tarado, segunda parte que curiosamente se comprobó años después. Estaba sentado frente al bargueño, con la misma cara de alegría que un San Bernardo melancólico, cuando mi mano chocó con la tintenkulin. Acá los recuerdos se hacen confusos, quizá como una forma de defenderme de la angustia incontrolable que me traen. En algún lugar de ese purgatorio debía haber papeles en blanco, porque sin darme cuenta, había escrito un cuento corto. No sé si tan corto, pero lo sorprendente era que yo, más allá de “mi mamá me ama”, nunca había escrito nada. Mientras lo leía, no pude impedir una sensación aterradora y maravillosa al mismo tiempo. Por un momento hasta me creí que era el autor. El título era Ecos perdidos. No recuerdo exactamente el contenido. Pero cuando pasaron tres horas y yo seguía sentado en el bargueño, me di cuenta de que algo fuera de lo inercial había sucedido. Mi esposa me sacudió con un “qué estás haciendo” lo que tenía un eco materno inconfundible. Por suerte mi mano estaba lejana de la línea media y no aferraba nada que tuviera que ser rápidamente guardado. Al menos eso pensé, sin darme cuenta de que la tintenkulin era mirada con la misma severidad que una prótesis símil piel. Como mi expresión

sanbernardesca hacía imposible sospechar nada malo, y mucho menos sospechar nada bueno, salí del paso como tantas veces: de contramano por la banquina. Le grité que era fea, frígida y flor. Me zambullí en la bañera que naturalmente estaba vacía, pero al menos la loza estaba fresca. El cuento no se lo di. Lo escondí en un lugar en que nadie, ni siquiera yo mismo, pudiera encontrarlo. Eso fue lo que pasó. Terminó siendo un eco perdido. Si no fuera porque la noche siguiente escribí dos cuentos más, aún estaría lamentando esa pérdida. No dejaba de estar sorprendido. La facilidad con que escribía no podía ser resultado de ninguna súbita veta artística recién descubierta. Más bien me sentía totalmente loco, y sin dudar fue esa sensación la que me obligó a darle a leer el primer cuento a mi esposa. Pienso ahora que quería comprobar si en el papel realmente había algo escrito. Si esos cuentos eran algo más que la idea que yo tenía de haber escrito un cuento. Terminaba siendo un marido estándar: el único criterio de realidad válido es el de la esposa. Temblaba como un usuario abriendo las facturas del teléfono, cuando un quejido mezcla de asombro e incredulidad me sacudió. Mi esposa también temblaba de una forma que nunca había visto, ni siquiera durante la luna de miel. Estaba emocionada y comenzó un llanto incontinente. No me cuesta admitir que yo también me emocioné y que compartir el llanto fue lo primero que hacíamos juntos en muchos años.

Publicar la primera novela fue cuestión de pocos meses. Como mi esposa seguía siendo el criterio de realidad, su observación de que mi letra estaba irreconocible, que parecía la letra de otro, a pesar que lo poco que había visto escrito por mí eran pagarés y cheques, despertó un alerta. Comencé a transcribir todo lo que surgía de la lapicera en una máquina eléctrica primero y en una computadora después. Los manuscritos los hacía desaparecer en lugares inverosímiles. No me animaba a destruirlos, pero tampoco estaba dispuesto a que nadie los encontrara jamás. El origen verdadero de los escritos debía quedar

“Agarré la lapicera, pero ya el tacto no me resultaba familiar. Por absurdo que pareciera, era como si le hubiera dado la mano a otra persona. O pensado de otra manera mucho más inquietante: como si la tintenkulin hubiera pasado a otra persona.” (Del cuento)

oculto y yo ser el autor reconocido de ellos. No sé si lamento haber procedido de esa forma. En este momento parece simple decir que sí, pero no quiero caer en el formalismo de las disculpas. Lo hecho, hecho está.

El primer premio apenas me sorprendió. Había terminado la segunda novela, cuando la primera era record de ventas. Me di el gusto de contratar un ser-

vicio mensual con la agencia de remises de mi cuñado. Mi esposa comenzó a ser nuevamente mi mujer, y yo comencé a ser su hombre. La tintenkulin era una lámpara mágica y los deseos tenían la forma de palabras. De las novelas pasé a escribir guiones para cine y televisión, con lo cual pude comprarle la agencia a mi cuñado, por el simple placer de cerrarle la empresa. En realidad, ya tenía autores que escribían para mí, aunque el origen de todas las ideas era siempre la tintenkulin. La mentalidad capitalista me llevó a querer asegurarla en varios millones de dólares. Cuando el promotor de seguros me miró incrédulo descartando por absurda toda posible operación, me di cuenta de que el real valor de la lapicera no podía ser conocido por nadie de este mundo.

En la tercera novela algo sucedió. Un presentimiento me hizo llegar hasta el amplio escritorio, que ocupaba el lugar del bargueño en retiro efectivo. Agarré la lapicera, pero ya el tacto no me resultó familiar. Por absurdo que pareciera, era como si le hubiera dado la mano a otra persona. O pensado de otra manera mucho más inquietante: como si la tintenkulin hubiera pasado a otra persona. El primer escrito confirmó esos temores. Escribí o escribió un artículo sobre arte, locura y sociedad desde la perspectiva de un denominado psicoanálisis implicado. Estos términos eran para mí totalmente ajenos a mi modo de ser pequeño burgués ilustrado. Por supuesto que no podía desconocer la existencia del psicoanálisis, pero en Buenos Aires esto tenía más que ver con sentido común que con algún tipo de erudición. El tema de la implicación era realmente interesante. No parecía demasiado nuevo, pero había algo en lo que leía que me atrapaba. Entonces, como pasa habitualmente con los enamoramientos, de los cuales después aprendí que eran la forma más simple de masas artificiales, aunque hasta ese momento de mi existencia la única diferencia que yo registraba era entre masas finas y secas, entonces me traicioné a mí mismo. Guardé todos esos manuscritos, al menos todo el tiempo que pude. Dejé de publicar novelas o escribir guiones simplemente porque la tintenkulin ya no los escribía. Volví a distanciarme con mi esposa, ya definitivamente consolidada en ese lugar. Ella no podía soportarme hablar de los modos de producción superyoica de la subjetividad. De cómo las religiones habían realizado una clonación ideológica y afectiva entre el deseo y la culpa. Las iglesias como instituidos de la resistencia al deseo, en oposición a los colectivos revolucionarios que resisten al opresor. La libertad, intentaba vanamente explicarle a mi medio crítico, fundado en mis propios escritos, es siempre negativa, en tanto es la resultante de negar lo que la niega. Reprimir al represor es la consecuencia inevitable. Asocié inmediatamente con los padres de mi esposa. Nunca me sentí más liberado que después de decirles ¡suegros! e inmediatamente mandarlos al carajo. También escribí primero para leer y después para pensar que la psicosis es la recuperación superyoica de la locura. El sufrimiento del loco tiene un agregado, porque la sociedad represora





# ASOCIACION MADRES DE PLAZA DE MAYO

transforma la carne salada en tasajo, y ese agregado es decisivo para el sabor final. En muy pocos casos, la locura encuentra el camino del arte y de la creación, y desde ahí se burla todo lo que puede de los curanderos del templo. El lugar del loco no es otro que el del idiota del pesebre. Esta curiosa denominación refiere al inconsciente político de las organizaciones económico sociales hegemónicas. El pesebrismo es una negación maniaca del conflicto social. La mediación es su dispositivo privilegiado. La política como el arte de la conciliación permanente. Mediar entre los extremos que siempre son malos y además se tocan, y parece que encima les gusta tocarse, y siempre buscar los términos medios, si además son mediáticos mejor. El arte verdadero es siempre revolucionario y si bien puede ser masivo, nunca es pasivo. Mueve al acto, prepara el acto, acompaña al acto, pero no puede reemplazar al acto. Cantar la Internacional no puede reemplazar los actos revolucionarios. Los himnos verdaderos siempre son de guerras de emancipación. No cantos de claudicación como el nuestro que sugiere como leitmotiv vital coronarse de gloria en la vida o con gloria jurar mo-

“Por momentos me confundo entre lo que la tintenkulin escribió y mis propias asociaciones. No es justa esta confusión. Finalmente, los manuscritos fueron encontrados por mi esposa y fueron prueba en mi contra para el juicio de divorcio contradictorio que naturalmente perdí.” (Del cuento)

rir. Nadie que vivió sin gloria merece morir con ella, aunque parece que la inversa se ha cumplido muchas veces. Vivieron con gloria y murieron sin ella, en la mayor de las indignidades posibles.

Por momentos me confundo entre lo que la tintenkulin escribió y mis propias asociaciones. No es justa esta confusión. Finalmente, los manuscritos fueron encontrados por mi esposa y fueron prueba en mi contra para el juicio de divorcio contradictorio que naturalmente perdí. Los argumentos usados para mi defensa generaron nuevos juicios por injurias, porque mencioné los antecedentes militares de la familia de mi esposa en retiro definitivo como pruebas irrefutables de su condición fascista, furibunda y frígida.

En realidad, en ese momento empecé todo. En una mesa apolillada de una pensión, a la cual había sido arrojado por la furia de una abogada seguramente más frígida que mi antigua esposa, la tintenkulin buscó mi mano. Quiero decir: me pareció que la buscaba. Acaricié mis dedos como si fuera alguien que

se está despidiendo. Transmitía un sufrimiento largamente soportado que exigía la tibieza de una piel suave y húmeda para confortarse. Escribió un nombre: Mónica Candelaria. No podía imaginar desde qué siniestro lugar podía escribirse con tal sufrimiento. En alguna página, mencioné que hacía meses que estaba vendada. Por algunos vagos indicios (por ejemplo el ruido de un tren, el bullicio de una plaza lejana) podía intuir el lugar donde había sido martirizada. Mientras escribía esta especie de diario íntimo, la lapicera parecía que latía. Pero con tal intensidad que su aparente solidez parecía quebrarse. Sin pensar lo que hacía, me fijé si tenía tinta... Con asombro, comprobé que no. Sin embargo, seguía escribiendo como si fuera un corazón latiendo sin sangre.

Las páginas de lo que luego se conoció como el Diario de Mónica permitió ubicar con exactitud muchas tumbas NN. Posteriormente se realizó la identificación de casi todos los cuerpos, con lo cual una génesis macabra fue iluminada. En las últimas páginas, descripciones precisas en cuanto a rango, alias, ubicación geográfica permitió el rastreo de muchos delincuentes con y sin uniforme. Mi foto como autor de la más importante investigación sobre derechos humanos en la Argentina empeoró ostensiblemente la relación con la madre de mis hijos, a los cuales cada vez tuve mayor dificultad en ver. Sobre todo cuando quise explicarles que el adorable abuelito que sonreía con su elegante gorra de coronel fue un predador más peligroso que una jauría de velociraptors, y que la unida familia materna era un parque jurásico, esto dicho en el lenguaje que a mis hijos les resultó más comprensible.

El último trabajo que escribió la tintenkulin fue el más lento de todos. Cuando la lapicera dejó de escribir definitivamente, la guardé en un caja que le había comprado unos días antes. Era lo menos y a lo mejor era lo más que podía hacer. Con vergüenza admito que las dos últimas páginas del trabajo que titulé “Vivir combatiendo la injusticia” las escribí yo. Me parece que el título tampoco es original y vagamente recuerdo haberlo visto en la Plaza de Mayo. Algunas frases aún las recuerdo. **“Pienso luego existo, pero si pienso como existo entonces no pienso más: descarte posmoderno.”** **“Es tan difícil pensar una sociedad sin estado como la subjetividad sin superyó. La dificultad de pensarla conduce a la imposibilidad de construirla.”** **“La caída de los ideales ha sido solamente la de los Ideales del Yo. Su lugar ha sido ocupado por los Ideales del Superyó: la amenaza, la muerte, la culpa.”** **“Si la religión es el opio de los pueblos, que el psicoanálisis por lo menos sea un porrito.”** **“La diferencia entre poco y nada es mucho.”**

Hace años que había dejado de escribir. En realidad, creo que nunca escribí. Pero al leer sobre la convocatoria a esta reunión sobre Arte, Sociedad y Cultura decidí sacar a la tintenkulin de su

cajita. La lapicera, por más que la agito y la agito, como si fuera un termómetro, ya no escribe. Esta es la primera vez que me decidí a escribir algo por la mía. Es poco. **Pero me sigue pareciendo que la diferencia entre poco y nada es mucho.**

En alguna plaza de la ciudad estaba descansando mientras sostenía como podía mi cara de sanbernardo definitivamente melancólico. Apenas pude esbozar una sonrisa, en la cual seguramente había mucha tristeza y algo de esperanza, al mirar de reojo la expresión emocionada de un hombre que terminaba de leer un cuento. Su hijo de no más de 6 años se lo había dado minutos antes. “Federico, es una historia maravillosa”, le dijo mientras lo alzaba y besaba. “¿Cómo escribiste esto tan hermoso?” Tuve un sobresalto al escuchar: “¡Papá...! encontré una lapicera...”

Este es el cuento. Siempre es difícil terminar por el final. Quizá porque sea una forma de “volver a casa”, al decir de Antonio Dal Masetto. En todo caso, que no sea la de los viejos. Que sea la de las Madres, que no tienen qué ver con el origen, pero sí con el destino. Casa que no tiene la seguridad de una tierra prometida, pero sí la convicción de una apuesta compartida. El arte verdadero siempre es una forma de travesía institucional, y en ese sentido tiene el alcance de un éxodo. Cuando el nivel fundante del arte, del amor o de la política nos captura, entonces deberemos morar al este del paraíso. Especialmente del paraíso artificial que algunos llaman sociedad de consumo. Consumo que en su extremo límite deja de consumir objetos, para privilegiar el consumo del propio consumo. “Deme dos” o “deme algo” con tal de sostener el único acto con legitimación individual y social: el consumo. El mercado es un pesebre a escala planetaria donde se adora a un niño canibal y asesino. Los pesebres son organizaciones económico sociales hegemónicas donde reina ser uno con el todo. Donde nadie saca los pies del plato, aunque le vayan cortando los dedos uno por uno. En los pesebres hay **unidad**, pero no hay **unión**. El pesebre, beatífico o siniestro, es un gran recuperador de pobres y quebrados de espíritu. El pesebre es uniforme, no importa si militar o civil. En los pesebres, el arte es meramente distractivo, la política siempre es “el arte de lo posible”, el amor es un ritual de apareamiento cariñoso, en el mejor de los casos. La única excepción es la aparición del **idiota**. Puede ser un poeta, un loco, un niño, un revolucionario, un idealista, un utópico, alguien que se quedó en algún lado, o que no llegó a ninguno. Es el que dijo que el rey estaba desnudo o el que denunció que las aguas estaban contaminadas. El idiota es el inconsciente del pesebre. Es la forma que toma la más profunda resistencia al represor. Es un Jesús, pero no es un Cristo. El idiota puede ser violento, pero nunca es cruel. Como dijo el comandante Guevara, “se endurece, sin

perder la ternura jamás”. La crueldad es violencia contrarrevolucionaria. No es la partera sino la abortera de la historia. Y toda historia necesita para ser contada, como diría Osvaldo Dragún, alguien que esté dispuesto a contarla. Las Madres nos contaron la historia no oficial de los desaparecidos. Fueron, al decir de ellas, paridas por sus hijos. Yo apenas quise ser parido por mi cuento, mi pequeña historia. La tintenkulin es un artificio necesario, como la voz de lo que no siempre encuentra voz. La locura de leer un cuento, cuando uno es convocado desde la supuesta cientificidad que sostiene, sólo es posible por la convicción de la “curiosidad benévola” de los anfitriones, Vicente y Gregorio. Benevolencia que es la moneda no corriente en estos tiempos del cólera, la frustración, la apatía, la rivalidad... pero que es otra de las caras de la justicia. Porque sólo la benevolencia, es decir, la tarea sostenida de los ideales compartidos, permite que el loco, el artista, el revolucionario se asomen. En esta Librería de las Madres, asomarse es una forma de aprender a no esconderse. La tintenkulin no escribió, pero bien pudo haberlo escrito, que la profecía instituyente “Aparición con Vida” ha dado pa-

“En los pesebres, el arte es meramente distractivo, la política siempre es ‘el arte de lo posible’, el amor es un ritual de apareamiento cariñoso, en el mejor de los casos. La única excepción es la aparición del idiota. Puede ser un poeta, un loco, un niño, un revolucionario, un idealista.”

so a una forma de vida diferente, sostenida desde el recuerdo y la lucha permanente. Diferente para todos, porque solamente un colectivo autogestivo que puede darse su propia ley tiene la coherencia, la consistencia y la credibilidad de llevar al acto aquello que enuncia. Hebe de Bonafini autoriza de su puño y letra el funcionamiento de este local. Supongo que no lo escribió con la tintenkulin, pero bien pudo haberlo hecho. Como alguna vez dijeron los psicólogos, y bien puedo decirlo yo que soy psiquiatra, para hacer legal lo que es legítimo. Pero la legalidad que hoy las Madres nos ofrecen es un atravesamiento de arte, política y amor. Es una concepción diferente de la legalidad, porque no está sostenida en el Nombre del Padre ni en la Virginidad de la Madre, sino exclusivamente en la Lucha de los Hijos.

La tintenkulin es una hija de esas luchas. Por eso quise escribir un cuento. Porque todas las historias merecen ser contadas.

BUENOS AIRES.  
ENERO DEL AÑO 2000